

**EXTRACT OF INFORMATICS STUDY FIELD EVALUATION REPORT  
AT KLAIPĖDA UNIVERSITY  
2<sup>ND</sup> OF OCTOBER 2024 EVALUATION REPORT NO. SV4-39**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS  
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION**

---

## **INFORMATICS FIELD OF STUDY**

**Klaipėda University**

### **EXTERNAL EVALUATION REPORT**

**Expert panel:**

1. Panel chair: Assoc. Prof. dr. Philippe Bonnet
2. Academic member: Prof. dr. Claus Pahl
3. Academic member: dr. Lukas Daniel Klausner
4. Social partner: Juozas Breivė
5. Student representative: Tautvydas Kvietkauskas

**SKVC coordinator:** Aleksandras Kačanauskas

Report prepared in 2024  
Report language: English

## STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

### First cycle/LTQF 6

Title of the study programme	<b>Informatics</b>
State code	6121BX028
Type of study (college/university)	University studies
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full-time, 4 years
Workload in ECTS	240
Award (degree and/or professional qualification)	Bachelor of Computing
Language of instruction	Lithuanian/ English
Admission requirements	Secondary education
First registration date	1997
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	-

## ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the Informatics field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	3
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Quality assurance and public information	4
<b>Total:</b>		25

---

\*

**1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

**2 (satisfactory)** - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

**3 (good)** - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

**4 (very good)** - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

**5 (exceptional)** - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

## AREA 1: CONCLUSIONS

AREA 1	<b>Unsatisfactory - 1</b> Does not meet the requirements	<b>Satisfactory - 2</b> Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	<b>Good - 3</b> Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	<b>Very good - 4</b> Very well nationally and internationally without any shortcomings	<b>Exceptional - 5</b> Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
<b>First cycle</b>			X		

### COMMENDATIONS

1. The programme provides students a lot of flexibility to personalise the curriculum.

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

1. The teaching and evaluation methods should be revised for all courses that contribute to learning outcomes C3, C4, and C5.2 to ensure an improved educational level.
2. The learning outcomes for the programme and individual courses should be revised to be positioned higher in the Bloom taxonomy to define a more ambitious study programme, making the programme more aligned with a University education (as opposed to a college education).

#### For further improvement

1. It should be considered whether the two existing programmes Informatics and Informatics Engineering are still appropriate for the labour market and society and whether the two specialisations of the Informatics programme should evolve in separate study programmes.

## AREA 2: CONCLUSIONS

AREA 2	<b>Unsatisfactory - 1</b> Does not meet the requirements	<b>Satisfactory - 2</b> Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	<b>Good - 3</b> Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	<b>Very good - 4</b> Very well nationally and internationally without any shortcomings	<b>Exceptional - 5</b> Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
<b>First cycle</b>			X		

### COMMENDATIONS

1. Teachers in the department expressed the will to conduct research during the visit and facilities are of high quality.

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

1. The department of Informatics and Statistics cannot conduct research at a level which is very good. It should either have a PhD programme or set lower expectations in terms of applied research.
2. The study programme as a whole should have stronger links with research and the latest developments in the informatics study field.

#### For further improvement

1. Conduct an assessment of each course, establishing how the course follows the latest developments in the field.

## AREA 3: CONCLUSIONS

AREA 3	<b>Unsatisfactory - 1</b> Does not meet the requirements	<b>Satisfactory - 2</b> Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	<b>Good - 3</b> Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	<b>Very good - 4</b> Very well nationally and internationally without any shortcomings	<b>Exceptional - 5</b> Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
<b>First cycle</b>				X	

### COMMENDATIONS

1. Participating in European University for Smart Urban Coastal Sustainability is commendable.

### RECOMMENDATIONS

#### For further improvement

1. Recommend to Improve cooperation of local students with foreign students.
2. Recommend to improve advertisements and opportunities for foreign students to come for one semester, not just a full year.
3. Recommend to expand the ESN office and encourage students to get involved in organising activities and events for foreigners.
4. Recommend to improve the possibility to give feedback after each semester about study facilities.
5. Recommend to improve learning environment for students with disabilities: reconstruct and renovate old premises having in mind implementing all required infrastructure and ensure laboratory passages are sufficient.

## AREA 4: CONCLUSIONS

AREA 4	<b>Unsatisfactory - 1</b> Does not meet the requirements	<b>Satisfactory - 2</b> Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	<b>Good - 3</b> Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	<b>Very good - 4</b> Very well nationally and internationally without any shortcomings	<b>Exceptional - 5</b> Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
<b>First cycle</b>			X		

### COMMENDATIONS

1. Integrating the latest technologies (such as AI) into the learning process makes good use of available resources and students' time, and gives them the responsibility and competences they need for their future careers.

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

1. Opportunities should be found to systematically analyse the various forms of feedback received from students on the quality of their studies, improvements or individual evaluations on study subjects, and to provide formal explanations on the impact of the feedback on improving the quality of the studies, on the status of the implementation of the improvement, or to provide additional consultation on the validity of the evaluation in case of uncertainties. For process or other curriculum improvements, the Kaizen methodology of the LEAN principles can be used as an example, where all stakeholders are involved in the process of major improvements, while maintaining transparency in the analysis and implementation of proposals.
2. Communication to students needs to be improved when they are involved in research/project activities providing them information on problems solved, expected final results, and their input for the goal more frequently and in a transparent manner.
3. Transferable skills need to be enhanced by finding additional methods for study process and evaluation improvement - professional way of working, like frequent oral exams (skills - public speaking), project working tasks (skills - negotiation, task planning), etc.

## AREA 5: CONCLUSIONS

AREA 5	<b>Unsatisfactory - 1</b> Does not meet the requirements	<b>Satisfactory - 2</b> Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	<b>Good - 3</b> Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	<b>Very good - 4</b> Very well nationally and internationally without any shortcomings	<b>Exceptional - 5</b> Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
<b>First cycle</b>				X	

### COMMENDATIONS

1. Highly motivated and enthusiastic teachers.
2. Staff-to-student ratio is beneficial for study quality.
3. English language capabilities are generally at a good level.

### RECOMMENDATIONS

#### For further improvement

1. Stronger encouragement of teachers to participate in mobility programmes is recommended.
2. The involvement of all teachers in research should be improved in order to better infuse research into teaching and strengthen scientific understanding and skills.
3. It is suggested to implement a research strategy that values income and stakeholder needs in order to increase scientific activities of more than just a limited number of highly active staff members.



## AREA 6: CONCLUSIONS

AREA 6	<b>Unsatisfactory - 1</b> Does not meet the requirements	<b>Satisfactory - 2</b> Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	<b>Good - 3</b> Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	<b>Very good - 4</b> Very well nationally and internationally without any shortcomings	<b>Exceptional - 5</b> Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
<b>First cycle</b>				X	

### COMMENDATIONS

1. Close relations with social partners helps the institution to develop its material facilities.
2. Efforts for renewal and building up new premises.
3. The laboratory equipment meets high standards for research performance and evaluating applicability.

### RECOMMENDATIONS

#### For further improvement

1. Efficiency of the management should be improved for computerised teaching spaces by encouraging students to use personal computers if available. This would allow reducing the cost of upgrading computers classrooms for general IT lectures (example, using Microsoft Office software, etc.), leaving a few workstations available, and redirecting the cost savings by considering renting or buying cheaper (example, Chromebooks) hardware equipment and being flexible regarding strengthening the laboratories' training base, teachers competences growth and improving teachers condition.
2. Access to all digital resources should be monitored in order to determine the ratio between on-campus and remote access and to derive preferences in terms of formats and languages in order to adapt the procurement procedures accordingly.

## AREA 7: CONCLUSIONS

AREA 7	<b>Unsatisfactory - 1</b> Does not meet the requirements	<b>Satisfactory - 2</b> Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	<b>Good - 3</b> Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	<b>Very good - 4</b> Very well nationally and internationally without any shortcomings	<b>Exceptional - 5</b> Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
<b>First cycle</b>				X	

### COMMENDATIONS

1. There is a highly structured internal quality assurance system.
2. The various feedback mechanisms seem to be well organised.
3. The involvement of employers through the process leading to the “Investors’ Spotlight” certificate appears to be a particularly strong point.

### RECOMMENDATIONS

#### For further improvement

1. Despite the “Investors’ Spotlight” certificate, there was some criticism from employers w.r.t. to graduates’ transferable skills. Perhaps a more regular involvement of external stakeholders would help to get more timely feedback on such inadequacies and help improve study quality more quickly.
2. Employer feedback w.r.t. the lack of transferable skills of graduates (i.e. teamwork, project lifecycle management, risk management, ...) should be taken into account and reflected in the study programme.
3. The results of the various feedback processes/opinion surveys should be given more attention, both in internal practices and in reporting, with an eye towards changes over time and reactions to points of criticism. This would increase measurability and reliability and thus help strengthen claims made in the SER w.r.t. to continuous improvement of the study programme.
4. Student and graduate involvement in feedback processes could be incentivised more strongly.

## SUMMARY

We would like to thank the HEI for a good quality SER and a well-structured visit. Klaipeda University offers the only University-based bachelor programme in Informatics in the Klaipeda region.

While facilities, teaching staff and quality are very good, the learning objectives of the study programme are not ambitious enough for a University. Learning outcomes for the programme and individual courses should be revised to be positioned higher in the Bloom taxonomy. Focus on improving educational levels should be increased.

Most significantly, the lack of a PhD programme in Informatics does not enable the department of Informatics and Statistics to conduct research at a level which is sufficient for a University programme.

It is noteworthy that the University strives to be at the forefront of the latest technologies and scientific trends, and encouraging students to use AI tools gives them an advantage in the curriculum and regulation on proper usage of AI based technologies helps students to optimise their individual study process.

However, during meetings with the university community, the evaluation committee pointed out that there is not a proper balance between the written and oral assessments and competences developed in the study process.

It should be noted that the University's close cooperation with social partners and various business sectors helps to develop not only students' competences during internships or to be at the forefront of preparing the right specialists for the labour market, but also helps the institution to keep the laboratory equipment to meet high standards for research performance and evaluating applicability.

KLAIPĖDOS UNIVERSITETO INFORMATIKOS KRYPTIES STUDIJŲ 2024 M. SPALIO 2  
D. IŠORINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-39 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS  
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

## INFORMATIKOS STUDIJŲ KRYPTIS

Klaipėdos universitetas (KU)

IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS

**Ekspertų grupė:**

1. Grupės vadovas: Prof. dr. Philippe Bonnet
2. Akademinės bendruomenės atstovas: Prof. dr. Claus Pahl
3. Akademinės bendruomenės atstovas: dr. Lukas Daniel Klausner
4. Socialinis partneris: Juozas Breivė
5. Studentų atstovas: Tautvydas Kvietkauskas

**Vertinimo koordinatorius:** Aleksandras Kačanauskas

Išvados parengtos 2024 m.  
Išvadų kalba: anglų

## STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

### Pirmoji pakopa/LTKS 6

Studijų programos pavadinimas	<b>Informatika</b>
Valstybinis kodas	6121BX028
Type of study (college/university)	Universitetinės studijos
Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais)	Nuolatinė, 4 metai
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Informatikos mokslų bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių/anglų
Priėmimo reikalavimai	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	1997
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	-

# VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

Pirmosios pakopos informatikos krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
<b>Iš viso:</b>		<b>25</b>

\*

**1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

**2 (patenkinamai)** - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

**3 (gerai)** - sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų.

**4 (labai gerai)** - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

**5 (puikiai)** - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

<b>VERTINAMOJI SRITIS NR. 1</b>	<b>Neigiamai - 1</b> Neatitinka reikalavimų	<b>Patenkinamai - 2</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos reikia pašalinti	<b>Gerai - 3</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos reikia pašalinti	<b>Labai gerai - 4</b> Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	<b>Puikiai - 5</b> Išskirtinai gera nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
<b>Pirmoji pakopa</b>			X		

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Studijų metu studentams suteikiama daug lankstumo, kad jie galėtų individualizuoti studijų programą.

### REKOMENDACIJOS

#### Trūkumams pašalinti

1. Siekiant užtikrinti geresnį ugdymo lygį, reikėtų peržiūrėti visų studijų dalykų, kurie prisideda prie C3, C4 ir C5.2 studijų rezultatų pasiekimo, mokymo ir vertinimo metodus.
2. Studijų programos ir atskirų dalykų studijų rezultatai turėtų būti persvarstyti, kad jie būtų iškelti aukščiau Bloomo taksonomijoje ir apibrėžtų platesnio užmojo studijų programą, kuri labiau atitiktų universitetinį (o ne koleginį) išsilavinimą.

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Turėtų būti apsvarstyta, ar dvi esamos studijų programos (Informatika ir Informatikos inžinerija) tebėra tinkamos darbo rinkai ir visuomenei ir ar dvi Informatikos krypties programų specializacijos turėtų būti plėtojamos kaip atskiros studijų programos.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

<b>VERTINAMOJ I SRITIS NR. 1</b>	<b>Neigiamai - 1</b> Neatitinka reikalavimų	<b>Patenkinamai - 2</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos reikia pašalinti	<b>Gerai - 3</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos reikia pašalinti	<b>Labai gerai - 4</b> Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	<b>Puikiai - 5</b> Išskirtinai gera nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
<b>Pirmoji pakopa</b>			X		

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Apsilankymo aukštojoje mokykloje metu katedros dėstytojai išreiškė norą vykdyti mokslinius tyrimus, o naudojama įranga ir patalpos yra aukštos kokybės.

### REKOMENDACIJOS

#### Trūkumams pašalinti

1. Informatikos ir statistikos katedra neparodė galinti vykdyti labai aukšto lygio mokslinius tyrimus. Ji turėtų arba vykdyti doktorantūros studijų programą, arba kelti mažesnius lūkesčius taikomųjų mokslinių tyrimų srityje.
2. Visa studijų programa turėtų būti glaudžiau susieta su moksliniais tyrimais ir naujaisiais pasiekimais informatikos studijų kryptyje.

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Atlikti kiekvieno modulio (dalyko) įvertinimą, bei nustatyti, kaip jie atitinka naujausius aktualios krypties pasiekimus.



## VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

<b>VERTINAMOJI SRITIS NR. 1</b>	<b>Neigiamai - 1</b> Neatitinka reikalavimų	<b>Patenkinamai - 2</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos reikia pašalinti	<b>Gerai - 3</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos reikia pašalinti	<b>Labai gerai - 4</b> Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	<b>Puikiai - 5</b> Išskirtinai gera nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
<b>Pirmoji pakopa</b>				X	

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Dalyvavimas projekte „Europos universitetas išmanių pakrančių miestų tvariai plėtrai“ yra pagirtinas.

### REKOMENDACIJOS

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Rekomenduojama gerinti vietos studentų bendradarbiavimą su užsienio studentais.
2. Rekomenduojama pagerinti reklamą ir galimybes užsienio studentams atvykti ne tik metams, bet ir vienam semestru.
3. Rekomenduojama plėsti ESN biurą ir skatinti studentus įsitraukti į užsieniečiams skirtos veiklos ir renginių organizavimą.
4. Rekomenduojama pagerinti galimybę po kiekvieno semestro pateikti atsiliepimus apie studijų sąlygas.
5. Rekomenduojama labiau pritaikyti studijų aplinką neįgaliems studentams, t. y., rekonstruoti ir renovuoti senas patalpas, atsižvelgiant į visos reikiamos infrastruktūros įrengimą ir užtikrinant tinkamą priėjimą prie laboratorijų.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

<b>VERTINAMOJI SRITIS NR. 1</b>	<b>Neigiamai - 1</b> Neatitinka reikalavimų	<b>Patenkinamai - 2</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos reikia pašalinti	<b>Gerai - 3</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos reikia pašalinti	<b>Labai gerai - 4</b> Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	<b>Puikiai - 5</b> Išskirtinai gera nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
<b>Pirmoji pakopa</b>			X		

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Naujausių technologijų (pvz., dirbtinio intelekto) integravimas į mokymosi procesą leidžia tinkamai išnaudoti turimus išteklius ir studentų laiką bei ugdo jų atsakomybės jausmą ir kompetencijas, reikalingus būsimai karjerai.

### REKOMENDACIJOS

#### Šalinti trūkumus

1. Reikėtų rasti galimybių sistemingai analizuoti įvairiomis formomis iš studentų gautą grįžtamąjį ryšį apie studijų kokybę, reikalingus atlikti patobulinimus ar individualius studijų dalykų vertinimus ir pateikti oficialius paaiškinimus apie grįžtamojo ryšio įtaką studijų kokybės gerinimui, patobulinimų įgyvendinimo būklę arba, kilus neaiškumams, teikti papildomas konsultacijas dėl vertinimo pagrįstumo. Procesų ar kitų studijų programų tobulinimui kaip pavyzdį galima pasitelkti LEAN principų Kaizen metodologiją, kai į esminių patobulinimų procesą įtraukiami visi socialiniai dalininkai, išlaikant pasiūlymų analizės ir įgyvendinimo skaidrumą.
2. Reikėtų gerinti komunikaciją su studentais kai jie dalyvauja mokslinių tyrimų ir (arba) projektinėje veikloje, dažniau ir skaidriau teikiant jiems informaciją apie sprendžiamas problemas, numatomus galutinius rezultatus ir jų indėlį siekiant tikslo.
3. Perkeliamuosius gebėjimus derėtų tobulinti ieškant papildomų studijų proceso ir vertinimo tobulinimo metodų - t. y., profesiniu kontekstu pagrįstų būdų, tokių kaip, pavyzdžiui, dažnų apklausų žodžiu (įgūdžiai - viešasis kalbėjimas), projektinio darbo užduočių (įgūdžiai - derėjimasis, užduočių planavimas) ir kt.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

<b>VERTINAMOJ I SRITIS NR. 1</b>	<b>Neigiamai - 1</b> Neatitinka reikalavimų	<b>Patenkinamai - 2</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos reikia pašalinti	<b>Gerai - 3</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos reikia pašalinti	<b>Labai gerai - 4</b> Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	<b>Puikiai - 5</b> Išskirtinai gera nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
<b>Pirmoji pakopa</b>				X	

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Labai motyvuoti ir entuziastingi dėstytojai.
2. Personalo ir studentų skaičiaus santykis yra tinkamas studijų kokybei užtikrinti.
3. Anglų kalbos žinios bendrai vertinamos kaip gero lygio.

### REKOMENDACIJOS

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Rekomenduojama labiau skatinti dėstytojų dalyvavimą mobilumo programose.
2. Reikėtų pagerinti visų dėstytojų dalyvavimą mokslinėje veikloje, kad moksliniai tyrimai būtų geriau integruoti į dėstymą ir sustiprintų mokslinį supratimą bei įgūdžius.
3. Siūloma įgyvendinti mokslinių tyrimų strategiją, kurioje svarbią vietą užimtų pajamos ir socialinių dalininkų poreikiai, siekiant paskatinti darbuotojų mokslinę veiklą.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

<b>VERTINAMOJI SRITIS NR. 1</b>	<b>Neigiamai - 1</b> Neatitinka reikalavimų	<b>Patenkinamai - 2</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos reikia pašalinti	<b>Gerai - 3</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos reikia pašalinti	<b>Labai gerai - 4</b> Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	<b>Puikiai - 5</b> Išskirtinai gera nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
<b>Pirmoji pakopa</b>				X	

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Glaudūs ryšiai su socialiniais partneriais padeda įstaigai plėtoti materialinę bazę.
2. Pastangos atnaujinti ir statyti naujas patalpas.
3. Laboratorinė įranga atitinka aukštus tyrimų našumo ir pritaikomumo vertinimo standartus.

### REKOMENDACIJOS

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Kompiuterizuotų mokymo erdvių valdymo efektyvumą reikėtų didinti skatinant studentus naudotis asmeniniais kompiuteriais. Tai padėtų sumažinti išlaidas kompiuterių klasių atnaujinimui, siekiant jas pritaikyti bendrųjų informacinių technologijų paskaitoms (pvz., „Microsoft Office“ programinės įrangos naudojimui ir pan.), leistų palikti keletą laisvų darbo vietų, o sutaupytas lėšas nukreipti į pigesnės (pvz., „Chromebook“) kompiuterinės įrangos nuomą ar pirkimą, o taip pat leistų lanksčiai vertinti laboratorijų mokymo bazės stiprinimą, dėstytojų kompetencijų augimą ir sąlygų dėstytojams gerinimą.
2. Turėtų būti stebima prieiga prie visų skaitmeninių išteklių, kad būtų galima nustatyti, koks santykis yra tarp prieigos Universiteto teritorijoje ir nuotolinės prieigos, taip pat nustatyti, kokiems formatams ir kalboms teikiama pirmenybė. Tai leistų atitinkamai pritaikyti viešųjų pirkimų procedūras.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

<b>VERTINAMOJI SRITIS NR. 1</b>	<b>Neigiamai - 1</b> Neatitinka reikalavimų	<b>Patenkinamai - 2</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos reikia pašalinti	<b>Gerai - 3</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos reikia pašalinti	<b>Labai gerai - 4</b> Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	<b>Puikiai - 5</b> Išskirtinai gera nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
<b>Pirmoji pakopa</b>				X	

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Taikoma labai gerai struktūrizuota vidaus kokybės užtikrinimo sistema.
2. Įvairūs grįžtamojo ryšio mechanizmai vertinami kaip gerai organizuoti.
3. Darbdavių dalyvavimas procese, kurio metu gaunamas „Investors' Spotlight“ sertifikatas, vertinamas kaip itin reikšmingas privalumas.

### REKOMENDACIJOS

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Nepaisant „Investors' Spotlight“ sertifikato, darbdaviai išreiškė kritikos, susijusios su absolventų perkeliamaisiais gebėjimais. Reguliariesnis išorės socialinių dalininkų dalyvavimas galimai padėtų laiku gauti grįžtamąjį ryšį apie tokius trūkumus ir greičiau pagerinti studijų kokybę.
2. Reikėtų atsižvelgti į darbdavių grįžtamąjį ryšį apie tai, kad absolventams trūksta perkeliamųjų gebėjimų (t.y. komandinio darbo, projekto gyvavimo ciklo valdymo, rizikos valdymo, ...), ir įtraukti į studijų programą.
3. Įvairių grįžtamojo ryšio procesų ir (arba) nuomonių apklausų rezultatams turėtų būti skiriama daugiau dėmesio tiek vidaus praktikoje, tiek ataskaitose, daug dėmesio skiriant pokyčiams vykstantiems laikui bėgant ir reakcijai į kritiką. Tai leistų lengviau įvertinti grįžtamąjį ryšį, padidintų minėtų apklausų patikimumą bei padėtų pagrįsti SS teiginius, susijusius su nuolatiniu studijų programos tobulinimu.
4. Studentų ir absolventų dalyvavimas grįžtamojo ryšio procesuose galėtų būti labiau skatinamas.

## SANTRAUKA

Norėtume padėkoti aukštajai mokyklai už kokybiškai paruoštą SS ir puikiai suplanuotą apsilankymą aukštojoje mokykloje. Klaipėdos universitetas siūlo vienintelę universitetinę Informatikos bakalauro programą Klaipėdos regione.

Nors patalpos, dėstytojai ir studijų kokybė yra labai geri, studijų programos studijų tikslai nėra pakankamai ambicingi. Studijų programos ir atskirų dalykų studijų rezultatai turėtų būti peržiūrėti, siekiant, kad jie būtų aukščiau pozicionuojami Bloomo taksonomijoje. Reikėtų daugiau dėmesio skirti išsilavinimo lygio gerinimui.

Kadangi Universitetas nesiūlo Informatikos doktorantūros programos, Informatikos ir statistikos katedra negali vykdyti mokslinių tyrimų aukštu lygiu, kuris būtų tinkamas Universiteto studijų programai.

Pažymėtina, kad Universitetas siekia būti naujausių technologijų ir mokslo tendencijų priešakyje, o studentų skatinimas naudotis dirbtinio intelekto įrankiais suteikia jiems pranašumą atsižvelgiant į tai, kas įtraukta į studijų programą. Tinkamas dirbtiniu intelektu pagrįstų technologijų naudojimo reglamentavimas padeda studentams optimizuoti individualų studijų procesą.

Tačiau per susitikimus su Universiteto bendruomene ekspertų grupė atkreipė dėmesį, kad nepasiekta tinkama pusiausvyra tarp vertinimo raštu ir žodžiu bei studijų proceso metu ugdomų kompetencijų.

Pažymėtina, kad glaudus Universiteto bendradarbiavimas su socialiniais partneriais ir įvairiais verslo sektoriais leidžia ne tik ugdyti studentų kompetencijas praktikų metu ar būti darbo rinkai tinkamų specialistų rengimo priešakyje, bet ir prisideda prie to, kad laboratorinė įranga atitiktų aukštus mokslinių tyrimų atlikimo ir pritaikomumo vertinimo standartus.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

---

Vertėjo(-os) vardas, pavardė, parašas